

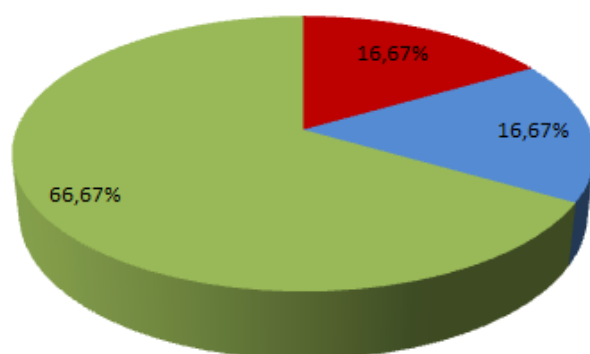
Результати анкетування здобувачів вищої освіти стосовно складових функціонування освітнього середовища та аспектів якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії

1. Загальні відомості

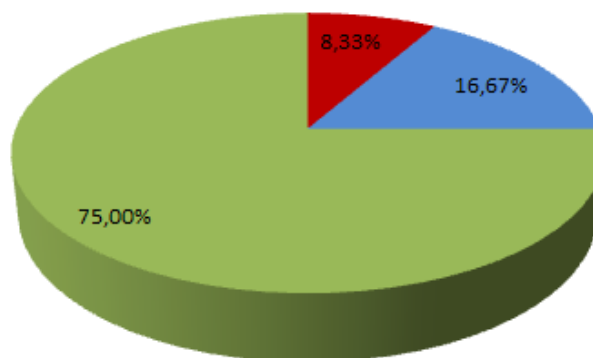
Освітня програма	29225 Комп'ютерні системи та мережі
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
ПІБ гаранта ОП	Суботін Олег Володимирович
Терміни проведення анонімного анкетування	11.05.2020 р. – 15.05.2020 р.
Форма навчання	денна
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	12

2. Результати анонімного анкетування

2.1 Можливість вільно вибирати дисципліни (варіативна складова освітньої програми)



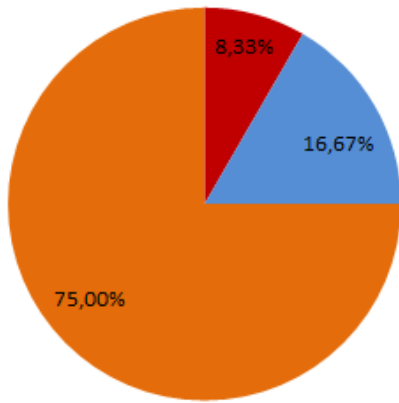
2.2 Задоволення процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду



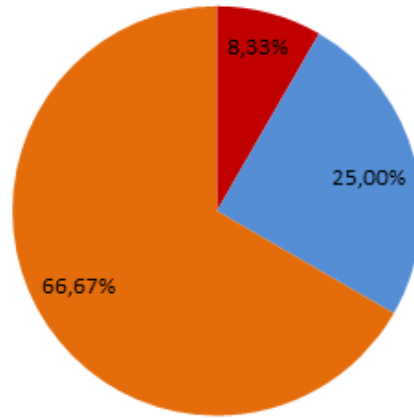
■ – незадоволені; ■ – частково задоволені; ■ – задоволені;

2.3 Рівень якості використовуваних методів, способів і форм організації освітнього процесу (проведення лекцій, лабораторних та практичних занять, семінарів)

2.4 Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою

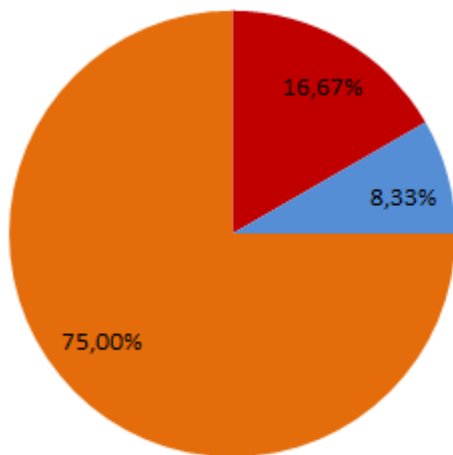


- – рівень якості прийнятний;
- – рівень якості недостатньо високий;
- – рівень якості достатньо високий



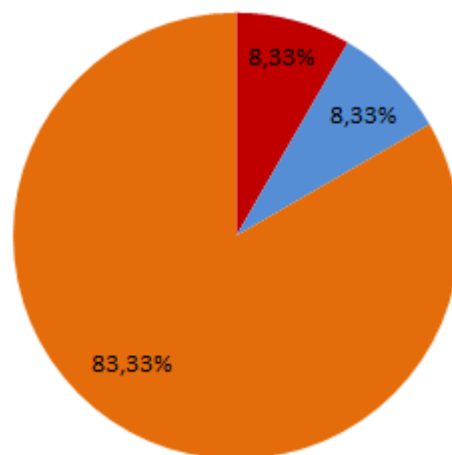
- – процедура не в повній мірі чітка та зрозуміла;
- – процедура не достатньо чітка та прозора;
- – процедура в повній мірі чітка та прозора

2.5 Задоволення змістом навчального процесу (перелік та зміст дисциплін, зміст лекцій, лабораторних та практичних занять, теоретична та практична підготовка, організація самостійної роботи)



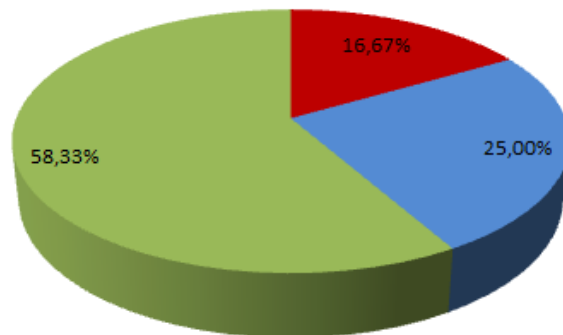
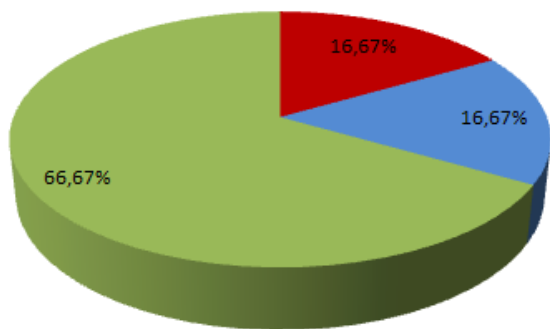
- – не в повній мірі задоволені;
- – частково задоволені;
- – повністю задоволені

2.6 Задоволення рівнем організації практики (види, терміни, тривалість, бази практики, керівництво практикою, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти)



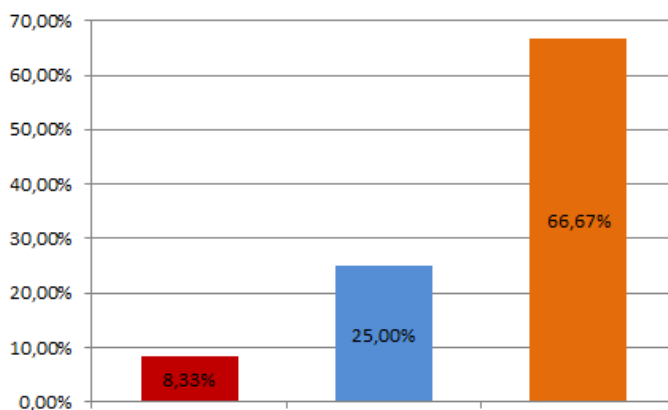
2.7 Задоволення рівнем організації та забезпечення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання

2.8 Заохочення у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності під час виконання індивідуальних робіт

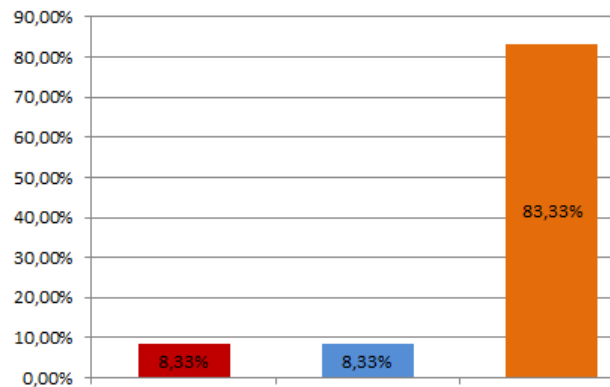


■ – незадоволені; ■ – частково задоволені; ■ – задоволені;
 ■ – заходи не є дієвими; ■ – заходи є частково дієвими; ■ – заходи є дієвими;

2.9 Задоволення рівнем індивідуальної підтримки освітнього процесу (взаємодія з викладачем, куратором академічної групи, якість роботи деканату та інше)



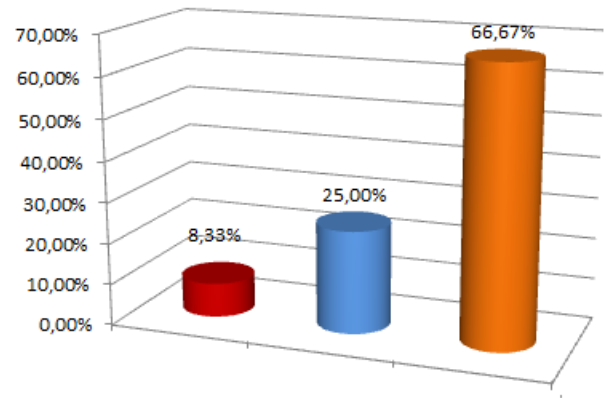
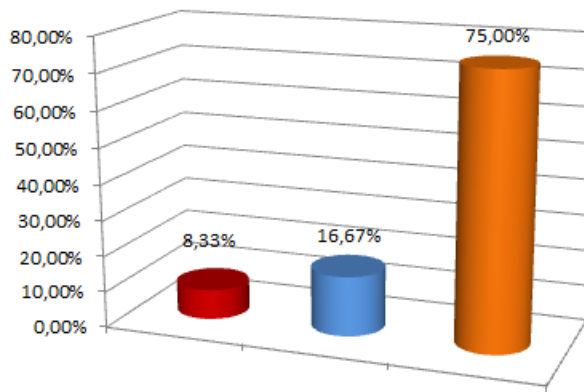
2.10 Задоволення рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)



■ – не в повній мірі задоволені; ■ – частково задоволені; ■ – повністю задоволені

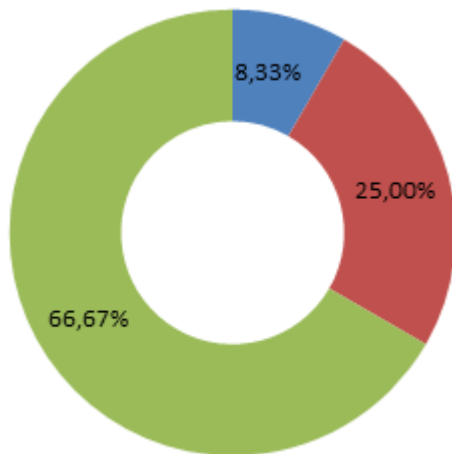
2.11 Задоволення рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці, службах ДДМА)

2.12 Задоволення рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, соціальні стипендії, соціальна допомога)



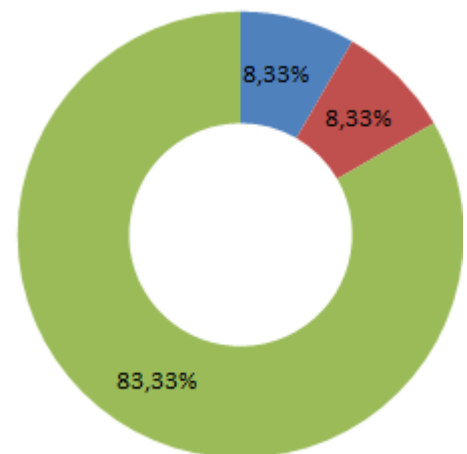
■ – не в повній мірі задоволені; ■ – частково задоволені; ■ – повністю задоволені

2.13 Обізнаність у правилах та процедурах вирішення конфліктних ситуацій у ДДМА



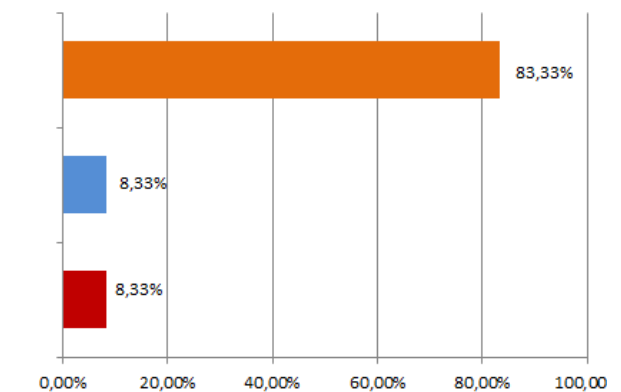
■ – не в повній мірі обізнані;
 ■ – в повній мірі обізнані;
 ■ – повністю обізнані

2.14 Доступність інформації про права та обов'язки здобувача вищої освіти



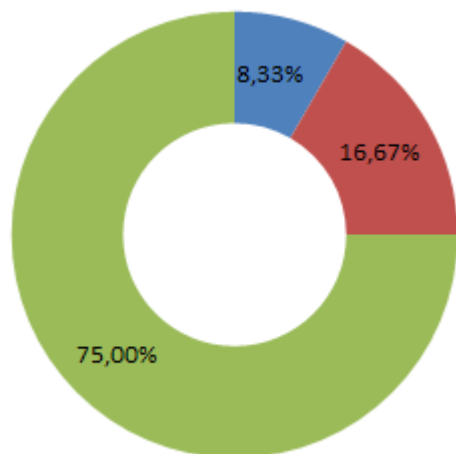
■ – інформація не є доступною;
 ■ – інформація частково доступна;
 ■ – інформація повністю обізнані

2.15 Рівень якості умов для самореалізації особистості і формування організаторських навичок, лідерських якостей (спорт, дозволя, студентський клуб, художня самодіяльність, проектна робота)



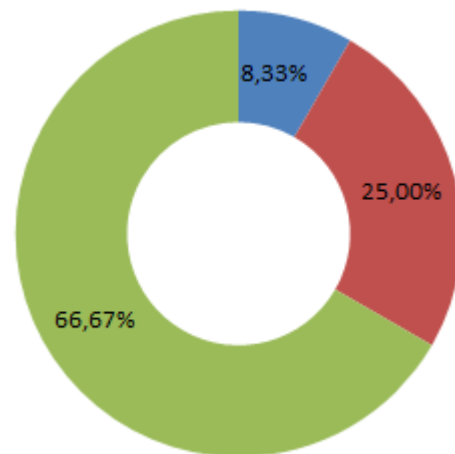
■ – рівень якості низький; ■ – рівень якості прийнятний; ■ – рівень якості високий

2.16 Прозорість правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів вищої освіти



- – правила/процедури не є прозорими;
- – правила/процедури частково прозорі;
- – правила/процедури цілком прозорі

2.17 Доведення до відома здобувачів вищої освіти інформації про результати діяльності студентського самоврядування та прийняті рішення за результатами опитування (анкетування)



- – інформування є задовільним;
- – інформування є прийнятним;
- – інформування є вичерпним

Начальник відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти
ДДМА, доцент, канд. техн. наук

І. М. Задорожня

Завідувачці кафедри «Автоматизація
виробничих процесів»

проф. Клименко Г.П.

Начальника відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти

доц. Задорожньої І.М.

Службова записка

З метою вдосконалення якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії в межах освітньої програми 29225 «Комп'ютерні системи та мережі» прошу ознайомитися та проаналізувати проміжні результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» (перший освітній рівень) стосовно складових функціонування освітнього середовища, якості освітньої діяльності та аспектів забезпечення якості викладання та навчання.

Начальник відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти

ДДМА, доц., канд. техн. наук

І. М. Задорожня